



CALGARY YOUTH SCIENCE FAIR  
FOIRE SCIENTIFIQUE DES JEUNES DE CALGARY

# Participation: \_\_\_\_\_ Emplacement \_\_\_\_\_

Titre du Projet: \_\_\_\_\_

Étudiant(s): \_\_\_\_\_

## Projet au niveau élémentaire – Feuille de notation des juges

### 1. CONTENU SCIENTIFIQUE (maximum de 50 points)

Complétez SEULEMENT L'UNE des deux sections suivantes: 1A. Projet expérimental ; OU 1B. Projet non-expérimental.

Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total à la page 2.

*S'il vous plaît utiliser l'échelle suivante:*

- 5 Excellent
- 4 Bon
- 3 Satisfaisant
- 2 Faible
- 1 Très faible
- 0 Absent

### 1A. PROJET EXPÉRIMENTAL – une étude empirique entreprise afin de tester une hypothèse scientifique en utilisant l'expérimentation, laquelle met habituellement l'accent sur l'identification et le contrôle des variables.

#### PROBLÈME / HYPOTHÈSE

1. L'hypothèse reliée au problème a été clairement énoncée. .... 0 1 2 3 4 5
2. Une adéquate lecture préliminaire était évidente dans la présentation. .... 0 1 2 3 4 5

#### MÉTHODE

3. L'organisation expérimentale démontre une compréhension de la méthode scientifique et des principes scientifiques sous-jacents. .... 0 1 2 3 4 5
4. Les variables contrôlées, les variables manipulées et les variables répondantes ont été identifiées et comprises ..... 0 1 2 3 4 5
5. Des tests répétés (un minimum de trois tests) et / ou une taille appropriée de l'échantillon ont été utilisés afin d'obtenir des résultats fiables. .... 0 1 2 3 4 5
6. L'avancement du projet a été documenté dans un registre incluant les procédures détaillées, les résultats et les données originales ..... 0 1 2 3 4 5

#### ANALYSES / CONCLUSIONS

7. Les observations ont été clairement résumées par des tableaux / graphiques et étaient cohérents avec la collecte des données. .... 0 1 2 3 4 5
8. Les résultats ont été logiquement expliqués et compris ..... 0 1 2 3 4 5
9. Les conclusions et les commentaires étaient basés sur des données expérimentales et étaient reliés au problème / hypothèse ..... 0 1 2 3 4 5
10. Des sources possibles d'erreurs ont été identifiées ..... 0 1 2 3 4 5

**SECTION 1 SOUS-TOTAL / 50** \_\_\_\_\_

### 1B. PROJET NON-EXPÉRIMENTAL – la collecte et l'analyse des données dans le but de faire la preuve d'un fait ou d'une situation d'intérêt scientifique.

#### PROBLÈME / HYPOTHÈSE

1. L'objectif a été clairement énoncé, et a fourni une direction et une envergure appropriées au projet ..... 0 1 2 3 4 5

#### MÉTHODE

2. La preuve d'une recherche approfondie incluant lectures et contacts de personnes compétentes a été démontrée .... 0 1 2 3 4 5
3. L'information scientifique était précise. .... 0 1 2 3 4 5
4. L'information a été adéquatement colligée, combinée et organisée ..... 0 1 2 3 4 5
5. Les notes sur la recherche, les noms des contacts et les discussions étaient indiqués au registre du projet. .... 0 1 2 3 4 5

#### ANALYSES / CONCLUSIONS

6. Les points clés et les concepts du sujet de recherche ont été identifiés ..... 0 1 2 3 4 5
7. Les problèmes ou les questions relatives à ce sujet ont été comprises ..... 0 1 2 3 4 5
8. L'analyse critique / l'interprétation du matériel de recherche a été présentée ..... 0 1 2 3 4 5
9. Une conclusion logique / résumé basé sur la recherche a été atteint ..... 0 1 2 3 4 5
10. De nouvelles idées ont été formulées à la suite du projet de recherche ..... 0 1 2 3 4 5

**SECTION 1 SOUS-TOTAL / 50** \_\_\_\_\_

## 2. CRÉATIVITÉ ET PERSPICACITÉ (maximum de 25 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. Le projet était imaginatif and créatif ..... 0 1 2 3 4 5
2. On a fait preuve de perspicacité dans l'utilisation de l'équipement et dans la collecte des données ..... 0 1 2 3 4 5
3. Une créativité a été démontré dans l'interprétation des données / de la collecte des données (i.e. aberrations notées, examen des résultats inexplicés)..... 0 1 2 3 4 5
4. Des considérations ont été apportées sur comment le projet pouvait être amélioré ou accompli différemment..... 0 1 2 3 4 5
5. Les retombées futures ou les applications potentielles ont été identifiées ..... 0 1 2 3 4 5

**SOUS-TOTAL / 25** \_\_\_\_\_

## 3. COMMUNICATION (maximum de 20 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour chaque énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. La présentation orale était claire, logique et concise ..... 0 1 2 3 4 5
2. Les questions ont été répondues de façon précise et compétente ..... 0 1 2 3 4 5
3. Les sources externes ont été référencées et une bibliographie a été correctement citée ..... 0 1 2 3 4 5
4. L'exposé au tableau a présenté le projet de façon efficace..... 0 1 2 3 4 5

**SOUS-TOTAL / 20** \_\_\_\_\_

## 4. DEGRÉ DE DIFFICULTÉ (maximum de 5 points)

Cette section est à compléter pour TOUS les projets.

Encerclez la note pour cet énoncé et reportez le sous-total au bas de cette page.

1. Le degré de difficulté de ce projet était exceptionnellement élevé..... 0 1 2 3 4 5

**SOUS-TOTAL / 5** \_\_\_\_\_

## SOMMAIRE DES NOTES

1. CONTENU SCIENTIFIQUE (50) ..... \_\_\_\_\_
2. CRÉATIVITÉ ET PERSPICACITÉ (25) ..... \_\_\_\_\_
3. COMMUNICATION (20) ..... \_\_\_\_\_
4. DEGRÉ DE DIFFICULTÉ (5)..... \_\_\_\_\_

**TOTAL / 100** \_\_\_\_\_